

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение | 2 |
| 1 Изучение экономической теории как путь к воспитанию рационального экономического мышления человека | 4 |
| 2 Экономическая теория, как теоретический «прививка» для любого специалиста | 11 |
| Заключение | 14 |
| Список литературы | 15 |

Введение

Неоэкономика как этап развития человеческой цивилизации, характеризуется растущей информатизацией всех сфер общества и требует интеллектуализацию хозяйственной деятельности. Также нужно развивать ноосферный подход, т.е. разумное, творческое и созидательное использование всех факторов производства. Но все это предполагает необходимость воспитания несколько иного, чем ранее подхода к получению экономических знаний.

Многие социально-экономические проблемы российского общества еще не решены, оно все еще находится в рамках переходного периода развития, который диктует проведения структурных преобразований, но жесткая конкуренция в мире требует одновременное обеспечение глобальной конкурентоспособности. Поэтому, чтобы экономика страны преуспела, становится актуальной перестройка менталитета как субъектов бизнеса, так и простых граждан. В отечественной экономике есть необходимость формирования соответствующего образа мышления, который был деформирован в России не только последствиями плановой экономики, но и всеми предыдущими этапами развития России, которые характеризовались волюнтаристским отношением к собственности, засильем административных отношений перед экономическими.

Многие категории экономической теории слабо разработаны и применяются в практике экономической деятельности, не рассмотрены истоки ее развития в историческом ключе, не охарактеризованы основные исторические типы в российской хозяйственной практики, слаба связь экономических категорий с человеческой природой.

Объектом данной работы является анализ процесса формирования экономических знаний.

Предмет работы – роль экономических знаний в период трансформации экономики России.

Гипотеза работы. Процесс развития экономических знаний и культуры в переходный период существенно осложнен особенностями национального менталитета россиян.

Целью работы является изучение новой научной парадигмы, основанной на анализе сущности современной российской экономической культуры.

1 Изучение экономической теории как путь к воспитанию рационального экономического мышления человека

Следует отметить, что вне более широкого социального контекста рассмотрение экономики становится вообще немислимым. Без философствования о реалиях современной жизни здесь никак не обойтись, так как экономическое мышление - важнейшая составляющая культуры. Существует и понятие «экономическая культура», которая определяет нормы, ценности и характер взаимодействия субъектов, необходимые для соответствия их экономической деятельности данным условиям¹.

В современных философских и экономических исследованиях экономической культуре человека уделяется все больше внимания. Все хозяйственные процессы всегда имеют некую нередуцируемую «культурную» составляющую, укорененную в экономических отношениях. Для понимания экономической культуры как специфической разновидности общечеловеческой культуры важно рассмотреть взаимное влияние культуры—на экономику, и экономики—на культуру. Влияние культуры на экономику в широком смысле слова состоит в социальной укорененности всего экономического, а, следовательно, в культурной укорененности экономики. В узком, более конкретном смысле это означает соответствие существующей модели экономического развития типу и характеру доминирующей экономической культуры, воздействие господствующей идеологии, составляющей ценностное ядро культуры и рассматриваемой сквозь призму коренных интересов определенных социальных групп, на векторы экономического развития общества, влияние качества организации и управления хозяйственной жизнью на экономические результаты, проявление и воплощение культуры как качественной характеристики ее носителя — субъекта хозяйственной деятельности в самом процессе и результатах этой деятельности.

¹ Задорожный Г.В. Хозяйственная культура как основание современного развития / Сборник научных статей «Управление развитием». – Х.: Вид. ХНЕУ, 2007. №8. –С.25

Современное экономическое знание становится социально ориентированным, что необходимо для решения актуальных хозяйственных задач как на уровне фирмы, отдельного человека, так и на уровне общества. Проблемы экономики переходного периода во многом лежат в субъективной сфере, так как весьма вольное отношение, например, к частной собственности, которое имеет складывающуюся веками в российском обществе социально-психологическую основу².

Как и в жизни, в массовом сознании, веками прямая связь между трудом и распределением его результатов, а также и потреблением была разорвана. Провозглашался принцип уравнительности в распределении благ, что со временем превратилось в народном сознании в одну из ценностных доминант, противостоящей и весьма активно индивидуальным усилиям по приумножению частной собственности, то есть - обогащению. Но ведь это никак не стимулирует справедливое распределение по труду. На Руси часто говорят - «От трудов праведных не наживешь палат каменных». Но, примечательно, например, что справедливость и добро, стоящие в русской ценностной шкале высоко, с законом и правом традиционно не связываются, а порой им противопоставляются. «Суди по совести, а не по закону» - таково отношение россиян к праву. «Даже самое слово право, — отмечал еще И.В.Киреевский, — было у нас не известно в западном смысле, но означало только справедливость, правду»³. Российский этос (общественный обычай), — отмечает В.Автономов, понимает скорее не закон, право а «персональные добродетели и отношения между людьми»⁴.

Однако, в основу современной экономики в переходный период желательно положить рациональное экономическое поведение. В условиях рыночных отношений экономическое поведение субъектов подчеркивает, что

² Ефременко Т. Экономическая культура как социологическое понятие // www.i-soc.com.ua/journal/06_Efremenko.pdf

³ Киреевский И.В. В ответ А.С. Хомякову URL: http://dugward.ru/library/nikolay1/kireevskiy_otvet_hom.html

⁴ Автономов В. «Рыночное поведение»: рациональный и этический аспекты. // Мировая экономика и международные отношения. 1997. №12. С. 10.

они могут принимать такие индивидуальные решения, которые мотивированы именно собственными частными интересами, которые выгодны им самим в первую очередь. Но и даже современный рынок с его изъятиями и несовершенством конкуренцией также принуждает его участников приспосабливаться к общему равновесию цен, балансу произведенной продукции, предлагаемых, требуемых и потребляемых услуг и к друг другу, наконец. Координацию действий человека осуществляют личные финансы, обеспечивающие доведение экономических решений до самых разных предприятий, хозяйствующих субъектов вообще, до других людей и принятие этих решений до логического завершения доводят через функционирующую систему цен и конкурентную борьбу.

Экономическое поведения индивида определяется развитостью его экономической культуры, степенью освоения им экономических знаний. По мнению Ю. Помпеева, экономическая культура вобрала в себя образцы ценностных позиций, энергии и философии национального хозяйственного опыта, действий и взаимоотношений, включая и современные рыночные отношения, как мотивационный ресурс цивилизационного развития⁵.

Развитие российского общества часто тормозится экономическими кризисами, что, во многом, обусловлено противоречием идеологии социально-экономических реформ национальной культуре, ее традиционным ценностям, игнорированием или непониманием уникальности и своеобразия экономического и духовного опыта России, недостаточным усвоением современными российскими предпринимателями основных профессионально-нравственных норм деятельности, на протяжении значительного отрезка времени наработанных мировым рынком, и недостаточными возможностями влияния инкорпорированных ценностей

⁵ Помпеев Ю.А. Основы экономической культуры. СПб.: Изд. "Госуниверситет культуры", 1999. С.

западноевропейского и мирового предпринимательства на российскую экономическую культуру⁶.

В последние десятилетия становится все более очевидным, что национальная экономическая культура - очень важный фактор мышления и поведения людей, а также хозяйственной жизни общества в целом. В разных странах экономическое поведение людей, характер предпринимательства, организационные структуры бизнеса могут сильно отличаться. Поэтому необходимо развивать социально-философское изучение национальных особенностей культуры хозяйственных организаций, создавать обобщенный социальный портрет экономического поведения гражданина России.

Специалисты часто спорят - является ли такое недоверие к экономическим знаниям россиян следствием специфики менталитета? Население России, как, впрочем, и многих других стран, включая и европейские, по своим базовым ценностям неоднородно. При подробном рассмотрении спектра мнений в России также можно найти людей, имеющих совпадающие предпочтения с ценностями населения стран Северной и Западной Европы, но оно очень мало по численности⁷.

Р. Инглхарт проводил изучение⁸ населения России по своей собственной методике и выяснил, оно как и в других странах бывшего социалистического лагеря, отличается от западноевропейского населения доминированием ориентаций людей на сугубо материалистические ценности.

Системы ценностей европейских стран несопоставимы, как отмечает Н.М. Лебедева, с системами ценностей населения посткоммунистических стран, общества которых лежат намного ниже, чем другие, по шкале толерантности, доверия, ценностей самовыражения, то есть того, что является

⁶ Глухов В.В. Сбережения и инвестиции домашних хозяйств / В.В. Глухов, Останин В.А. Монография. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2006. С. 155.

⁷ Руднев М. Г. Влияние внутристрановых этнических различий на жизненные ценности. // Социологические этюды: сборник статей аспирантов. Выпуск 2. / Под общ. ред. М. К. Горшкова. Сост.: Т. Н. Короткова, Л. А. Окольская, Л. В. Яикова. —М.: Институт социологии РАН, 2009. — С. 168

⁸ Ясин Е.Г. Модернизация и общество. Доклад на VIII Международной конференции «Модернизация экономики и общественное развитие» 3–5 апреля 2007 г. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ. 2007. С. 106.

основным в измерении кросскультурной вариативности.⁹ У россиян ценности материального благополучия ниже в иерархии, чем ценности свободы, саморазвития личности и обеспокоенности об экологии. Вековое наследие прошлого и недавнего социалистического прошлого и фиксируется в этих констатациях.

Россия, по данным развивающего идеи Хофстеде проекта GLOBE, входит в группы стран, широко культивирующих ценности избегания неопределенности вкупе с крайне низкой выраженностью таких ценностей как ценности «Ориентации на результат», а также «Институционального коллективизма». Россияне имеют наибольшие расхождения также между ценностями и практиками (или между тем, «что является желательным» и тем «что есть». В России менее распространены ценности «Ориентация на результат, на будущее», «Избегание неопределенности» и «Гуманистическая ориентация», но они ценятся более; но более распространены, а менее ценятся такие аспекты как «Самоуверенность в социальных отношениях» и «Дистанция власти».¹⁰

Тем не менее, экономические знания, получаемые и при изучении экономической теории дают свои плоды, так как все большее влияние сегодня на поведение людей оказывают имманентные Западу элементы экономического и рыночного мышления: личная хозяйственная самостоятельность, чувство хозяина, инициатива, гибкость, прагматизм, адаптивность, готовность действовать в условиях конкуренции, предприимчивость¹¹.

Очевидно, что по своему опыту, как и по опыту любого другого гражданина России оценка современного периода развития экономической культуры будет весьма противоречивой. Это неудивительно, так как на период

⁹ Лебедева Н.М. Сообщение на круглом столе научного семинара в ГУ-ВШЭ под рук. Н.Тихоновой «Модернизация России: успехи, препятствия, перспективы (по материалам эмпирических исследований)» 29.10.09 // www.new.hse.ru/sites/mbd/program.aspx

¹⁰ Грачев Т., Ракицкий Б. Лидерство и культура в России, -М., Психология, 2007. С. 89.

¹¹ Архипов А. Утверждение нового экономического мышления и задачи теории, образования и воспитания // Российский экономический журнал. 1997. с. 96.

перехода от плановой экономики в рыночной наслоились «родимые пятка» многих эпох. Если Вы видите перед собой кредитного специалиста крупного банка с международным признанием, то это не значит, что его уровень экономической культуры соответствует его аналогу в Евросоюзе. Да, говорит он. Наш банк предлагает обязательное страхование ответственности по кредиту, что существенно увеличивает сумму переплаты, но зато наш банк предусматривает возможность возврата неиспользованной части суммы страховки при досрочном погашении. Да, через несколько месяцев говорит другой специалист банка, эта операция возможна, если вы известили банк о досрочном погашении заблаговременно в установленной банком форме. Досрочное погашение возможно при подаче письменной заявки не менее чем за семь дней до наступления очередного срока платежа. При этом заявление о расторжении договора страхования, заверенное нотариусом должно быть подано к данному сроку только на указанный абонентский ящик. Остается только пожалть плечами, так как другой, менее известный но тоже с международной репутацией банк разрешает погасить кредит досрочно без какого либо предварительного уведомления, причем проценты пересчитываются не на дату очередного платежа, а на дату внесения средств.

Указанные пример показывает, что общепризнанные и рыночные по сути международные институты, работающих в российских условиях к иной ментальности, быстро приспосабливаются. При этом трудно сказать – накладывают свою ментальность российские сотрудники компании, или меняет свою экономическую культуру сама компания под влиянием желания заработать лишние деньги. Известен скандал с германской фирмой Сименс, заплатившей гигантские суммы комиссионных за контракты в страна третьего мира¹².

Экономические знания, как показывают эти примеры, не является главным фактором развития жизни общества, оно зависимо от целого ряда

¹² Siemens снова попала на взятках в России URL: <https://www.bfm.ru/news/23519>

факторов более глубоких: условий формирования экономического мышления и экономической культуры, особенностей веками складывающихся систем социальных и экономических отношений. Во многом оно определяется с поведением государства - главного российского регулятора. Практика проведения рыночной реформы в России доказывает и весьма убедительно, что там, где государство и в наше время перестаёт выполнять функцию регулирования, немедленно возрождаются мошенничество, грубый обман, спекулятивное использование политической и иной нерыночной конъюнктуры, необязательность партнёров и даже прямой грабёж товаровладельцев. Примером тому являются методы МММ и ему подобных ясно иллюстрирующих уровень экономического мышления наших граждан.

Поэтому изучение экономической теории является краеугольным камнем системы экономического мышления современного человека.

2 Экономическая теория, как теоретический «прививка» для любого специалиста

В профессиональной жизни любого специалиста важен теоретический «заряд», получаемый во время учебы, вне зависимости занимается он потом теоретическими исследованиями или является практиком. 2

Экономическая теория, это, в сущности, наука, ориентированная на достаточно глубокую теоретическую подготовку студентов. Поэтому и возникают вопросы о том, что кому она нужна. Экономическая наука в наши дни — это чрезвычайно обширное объединение самых разных знаний. Она изучает различные сферы науки, производства, культуры, образования. Предмет многих экономических дисциплин являются финансы, кредитная политика. Политическая экономика, возникшая в наши дни, сильно отличается от рассматриваемой в качестве общей экономической теории политической экономии. Физическая экономика, информационная экономика, и т. д. стали ответами на новые вызовы постмодернистского общества. Причем экономическая теория достаточно тесно сейчас связана со смежными областями знаний, и уже давно испытывает на себе широкое применение математических методов. Многие из разработанных в рамках экономической науки инструментов стали применяться в других, смежных областях.

Под экономической теорией сейчас понимают, в основном, два основных раздела науки — макро- и микроэкономика. Изучение этих разделов экономической теории принципиально необходимо для любого грамотного специалиста. Ведь экономическая теория по сути предоставляет методологическую основу для других экономических дисциплин. Многие концепции опираются на экономическую теорию и этим пытаются конкретизировать в соответствующей области более узкие знания. Но органическое единство всего спектра экономических дисциплин достичь трудно, поскольку различные области науки под влиянием самой экономики и других сфер жизни развиваются неравномерно. Проблемы в тех или иных областях приходится решать, не дожидаясь подведения общей

методологической базы. Часто общая парадигма, описываемая экономической теорией, для решения частных вопросов оказывается недостаточной.

Особое внимание к состоянию экономической теории привлек глобальный финансово-экономический кризис 2008 года, фактически продолжающийся по сей день. Экономическая теория недостаточно подготовилась к охватившим глобальную экономику тяжелейшим процессам. Перед лицом финансово-экономического кризиса стали видны и назревшие в том числе и в науке проблемы, новые вопросы, касающиеся роли финансовой сферы в развитии экономики.

В последние десятилетия многим казалось, что новые условия, связанные с развитием коммуникационных технологий и математического аппарата, создали идеальные предпосылки для либерализации в финансовой сфере.

Активное развитие математического моделирования внесло сумятицу в использовании сложнейших финансовых инструментов, призванных измерить приемлемость сочетания риска и доходности. Новое прикладное и очень мощное научное направление — финансовая инженерия стала активно применяться на практике. Финансово-экономические модели помогают успешным игрокам на фондовом рынке, которые сколачивают таким образом состояния.

Но конструкции, совершенные с математической точки зрения, на практике часто приводят не к снижению, а к возрастанию рисков, на что, собственно, они и не были направлены. Производные финансовые инструменты, «Деривативы», были призваны добиться для инвестора оптимальных соотношений риска и доходности. Но накопившиеся я искажения могут вызывать жесточайшие кризисы, наподобие того, что потряс недавно глобальную экономику.

Финансовые неурядицы, дали толчок сегодня к новому интересу к экономической теории. Ее положения стали рассматриваться с новых позиций. Отталкиваясь от запросов времени, экономическая теория стала разрабатывать

новые, зачастую противоположные методологические основания решения новых проблем.

Тем не менее экономическая теория продолжает оставаться базисной наукой для решения глобальных вызовов перед человечеством, так как она накопила значительный опыт в ходе анализа экономической жизни общества.

Заключение

Экономическая теория — необыкновенно важная и интересная сфера приложения усилий. Экономическая теория в большинстве своем оперирует абстрактными категориями, но тем не менее экономическая теория несет и огромное практическое значение. Любому специалисту необходимо целостное представление об экономической действительности, чтобы попытаться оказать на нее разумное влияние пользуясь методами хозяйственной политики. При этом становиться теоретиком совсем необязательно, но любой грамотный специалист владеть основами экономической теории просто обязан. Только так можно получить целостное видение процессов функционирования экономической системы и добиться в избранной сфере деятельности больших успехов.

Но изучению экономической теории часто мешают культурные особенности населения нашей страны. Нормы культуры, менталитет способны стать системообразующим фактором поведения людей при условии, что институционализированные правила этому не препятствуют. Многочисленные исследования не оставляют сомнений в национальных особенностях России и российского общества. Российское общество отличают уникальные культура и менталитет сограждан, особенности поведенческих практик как «правил» исполнения нормативных предписаний.

Об уровне экономической культуры можно судить как по важнейшим показателям экономического развития, так и по показателям уровня, качества жизни людей. Такое многообразие параметров культуры—более частных или более общих, более видимых или более латентных — отражает многослойную структуру культурного айсберга.

В России переходный период осложнен многочисленными проявлениями негативных характеристик экономической культуры. Необходимо стремиться к конструктивному развитию и совершенствованию экономической культуры общества за счет преодоления имеющихся негативов и усиления всех ее позитивных элементов.

Список литературы

1. Siemens снова попалась на взятках в России URL: <https://www.bfm.ru/news/23519>
2. Автономов В. “Рыночное поведение”: рациональный и этический аспекты. // Мировая экономика и международные отношения. 1997. №12.
3. Архипов А. Утверждение нового экономического мышления и задачи теории, образования и воспитания // Российский экономический журнал. 1997.
4. Глухов В.В. Сбережения и инвестиции домашних хозяйств / В.В. Глухов, Останин В.А. Монография. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2006.
5. Грачев Т., Ракицкий Б. Лидерство и культура в России, -М., Психология, 2007.
6. Ефременко Т. Экономическая культура как социологическое понятие // www.i-soc.com.ua/journal/06_Efremenko.pdf
7. Задорожный Г.В. Хозяйственная культура как основание современного развития / Сборник научных статей «Управление развитием». – Х.: Вид. ХНЕУ, 2007. №8.
8. Киреевский И.В. В ответ А.С. Хомякову URL: http://dugward.ru/library/nikolay1/kireevskiy_otvet_hom.html
9. Лебедева Н.М. Сообщение на круглом столе научного семинара в ГУ-ВШЭ под рук. Н.Тихоновой «Модернизация России: успехи, препятствия, перспективы (по материалам эмпирических исследований)» 29.10.09 // www.new.hse.ru/sites/mbd/program.aspx
10. Помпеев Ю.А. Основы экономической культуры. СПб.: Изд. "Госуниверситет культуры", 1999.
11. Руднев М. Г. Влияние внутристрановых этнических различий на жизненные ценности. // Социологические этюды: сборник статей аспирантов. Выпуск 2. / Под общ. ред. М. К. Горшкова. Сост.: Т.

Н. Короткова, Л. А. Окольская, Л. В. Яикова. —М.: Институт социологии РАН, 2009.

12. Ясин Е.Г. Модернизация и общество. Доклад на VIII Международной конференции «Модернизация экономики и общественное развитие» 3–5 апреля 2007 г. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ. 2007.